

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АСПИРАНТОВ 2021 ГОДА ВЫПУСКА

Направление	Предварительное рассмотрение*	Предварительное обсуждение (предзащита)	НД в отдел аспирантуры	Подготовка и сдача гос. экзамена	Представление научного доклада
06.00.00 Биологические науки	не позднее 30.06.2021 г.	с 04.08.2021 г. по 30.08.2021 г.	не позднее 01.09.2021 г.	с 01.09.2021 г. по 10.09.2021 г.	с 15.09.2021 г. по 11.10.2021 г.

**\*По окончании научного исследования аспирант представляет в структурное подразделение по своему профилю обучения для предварительного рассмотрения следующие документы:**

- полностью подготовленную и оформленную НКР (объёмом в 100-120 страниц машинописного текста) в несброшюрованном виде (в необходимом количестве экземпляров);
- отзыв научного руководителя (**Приложение 1**);
- список опубликованных по теме НКР научных работ аспиранта; (**Приложение 2**);
- документы, подтверждающие практическую ценность работы (справки/акты внедрения результатов научного исследования) (при их наличии).

На основании представленных документов на заседании структурного подразделения:

- по представлению научного руководителя происходит рассмотрение кандидатур рецензентов НКР,
- принимается решение о назначении лица, ответственного за подготовку Заключения по теме НКР;

- принимается решение о назначении даты, времени и месте проведения предварительного обсуждения НКР на Ученом совете ПАБСИ. *(Перерыв между датами предварительного рассмотрения и предварительного обсуждения должен составлять НЕ МЕНЕЕ 1 месяца!).*

НКР должна быть направлена двум рецензентам. Рецензентом НКР может быть лицо, имеющее ученую степень кандидата или доктора наук и являющееся ведущим специалистом по научной специальности, по которой подготовлена НКР, или другой специальности, имеющее научные труды по направлению исследований представляемой НКР. Рецензентами могут быть как сотрудники ПАБСИ КНЦ РАН, так и сотрудники не являющиеся работниками Института.

Обучающийся после назначения рецензентов должен представить каждому из них по одному экземпляру НКР. На рецензентов возлагается обязанность по качественному проведению экспертизы НКР. Они несут ответственность за объективность и достоверность своих рецензий.

Рецензии на НКР в письменном виде представляются главному специалисту по научно-образовательной деятельности **не позднее 10 дней** до начала предварительного обсуждения НКР на заседании Ученого совета. Обучающийся должен быть ознакомлен с рецензией **не позднее 7 дней** до начала предварительного обсуждения работы. (Требования к оформлению рецензий см. в **Приложение 3**).

Лицо, ответственное за подготовку **Заключения** по теме НКР, назначается из числа сотрудников соответствующего структурного подразделения, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук. Заключение оформляется на основе представленных документов и отзывов рецензентов.

**Заключение** - это оформленное в письменном виде мнение научно-педагогических работников структурного подразделения о готовности НКР и степени её соответствии требованиям ВАК.

### **Предварительное обсуждение научно-квалификационной работы (диссертации)**

Заведующий структурного подразделения на основании результатов рецензирования НКР (диссертации) и представленных документов утверждает дату заседания структурного подразделения или переносит срок предварительного обсуждения до устранения обучающимся существенных замечаний рецензентов.

После утверждения даты заседания структурного подразделения по предварительному обсуждению заведующий обеспечивает явку рецензентов на заседание.

По результатам предварительного обсуждения подготовленной НКР на заседании структурного подразделения принимается решение:

- о **допуске (не допуске)** к представлению научного доклада на заседании ГЭК, оформленное выпиской. Выписка из протокола заседания структурного подразделения, **не позднее 14 дней** до начала ГИА, передается в отдел аспирантуры для подготовки приказа о допуске (не допуске) к представлению научного доклада.
- о выдаче **заключения** ПАБСИ КНЦ РАН, которое подписывается директором или уполномоченным им лицом, заверенное печатью, оформленное в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней.

#### **Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы**

К представлению научного доклада об основных результатах НКР на заседание ГЭК допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен, подготовившие и прошедшие предварительное обсуждение НКР на заседании структурного подразделения с решением о допуске.

Научный доклад представляет собой краткое изложение материалов НКР, в котором должны быть изложены основные идеи и выводы, показаны вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая, и теоретическая значимость результатов исследований.

Тема научного доклада должна отражать следующие основные аспекты содержания работы:

- актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- методику исследования;
- **основные положения, выносимые на защиту;**
- список публикаций по теме НК.

**Рекомендации по структуре отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу и форма отзыва**

В настоящем приложении приведены рекомендации по структуре отзыва научного руководителя на НКР.

В отзыве оценивается работа обучающегося в период написания НКР и рекомендуется включать следующие разделы:

1. Характеристика обучающегося:

а) индивидуальные деловые и личностные качества обучающегося, при выполнении научных исследований по теме НКР.

2. Характеристика НКР:

а) актуальность выбора темы НКР: следует отметить степень самостоятельности, заинтересованности, активности обучающегося, участие в научных конференциях и др.;

б) научный анализ, новизна, степень раскрытия темы научного исследования, теоретическая и практическая значимость, публикации основных положений в изданиях, в том числе в изданиях ВАК, завершенность работы.

3. Заключение:

общее заключение по НКР по научной специальности (*указывается шифр и наименование научной специальности*) с указанием законченности/не законченности работы и соответствия/несоответствия требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

## ОТЗЫВ

научного руководителя \_\_\_\_\_

(ученая степень, звание фамилия, имя, отчество в родительном падеже)

на **научно-квалификационную** **работу** на **тему:**

« \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_».

на **соискание** **ученой** **степени** **кандидата**

(указывается отрасль наук)

по научной специальности \_\_\_\_\_

(шифр и наименование)

**Общее заключение по НКР (диссертации)** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

(Фамилия, имя, отчество)

(подпись)

(ученая степень, ученое звание, должность)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

**Форма представления списка опубликованных учебных изданий и научных трудов**  
**СПИСОК**  
**Опубликованных учебных изданий и научных трудов**

(Фамилия, Имя, Отчество)

№ п/п	Наименование учебных изданий и научных трудов	Форма учебных изданий и научных трудов	Выходные данные	Объем в п.л. или с.	Соавторы
1	2	3	4	5	6

Аспирант \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

**Список верен:**

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

(ФИО)

(дата, печать организации)

### **Примечания:**

Список составляется по разделам в хронологической последовательности публикаций учебных изданий и научных трудов, используемых в образовательном процессе, со сквозной нумерацией:

- а) учебные издания;
- б) научные труды;
- в) патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базы данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

**В графе 2** приводится полное наименование учебных изданий и научных трудов (тема) с уточнением в скобках вида публикации: научные труды: научная монография, научная статья, тезисы докладов/сообщений научной конференции (съезда, симпозиума), отчет о проведении научно-исследовательских работ, прошедший депонирование; учебные издания: учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, учебное наглядное пособие, рабочая тетрадь, самоучитель, хрестоматия, практикум, задачник, учебная программа:

Все названия учебных изданий и научных трудов указываются на русском языке. Если работа была опубликована на иностранном языке, то указать, на каком языке она была опубликована.

**В графе 3** указывается форма объективного существования учебного издания и научного труда: печатная, рукописная, аудиовизуальная, электронная. Дипломы, авторские свидетельства, патенты, лицензии, информационные карты, алгоритмы, проекты не характеризуются (делается прочерк). Научные и учебные электронные издания приравниваются к опубликованным при наличии государственной регистрации уполномоченной государственной организации.

**В графе 4** конкретизируются место и время публикации (издательство, номер или серия периодического издания, год); дается характеристика сборников (межинститутский, тематический, внутренний), место и год их издания; указывается тематика, категория, место и год проведения научных и методических конференций, симпозиумов, семинаров и съездов. В материалах, в которых содержатся тезисы доклада (выступления, сообщения): международные, всероссийские, региональные, отраслевые, межотраслевые, краевые, областные, межвузовские; место депонирования рукописей (организация), номер государственной регистрации, год депонирования, издание, где аннотирована депонированная работа; номер диплома на открытие, авторского свидетельства на изобретение, свидетельства на промышленный образец, дата выдачи; номер патента и дата выдачи; номер регистрации и дата оформления лицензии, информационной карты, алгоритма, проекта. Для электронных изданий выпускные данные: наименование издателя, наименование изготовителя, номер лицензии на издательскую деятельность и

дату ее выдачи (для неперiodических электронных изданий), регистрационный номер и регистрирующий орган (для периодических электронных изданий).

Все данные приводятся в соответствии с правилами библиографического описания литературы.

**В графе 5** указывается количество печатных листов (п. л.) или страниц (с.) публикаций (дробью: в числителе - общий объем, в знаменателе - объем, принадлежащий аспиранту)\*. Для электронных изданий объем в мегабайтах (Мб), продолжительность звуковых и видеофрагментов (в минутах).

**В графе 6** перечисляются **фамилии и инициалы** соавторов в порядке их участия в работе. Из состава больших авторских коллективов приводятся фамилии **первых пяти человек**, после чего проставляется **"и другие, всего человек"**.

Работы, находящиеся в печати, положительные решения по заявкам на выдачу патентов и прочие не включаются. Не относятся к научным работам и учебным изданиям газетные статьи и другие публикации популярного характера.

Итоговые отчеты о проведении научно-исследовательских работ могут быть представлены отдельным списком по вышеуказанной форме.

\* **Объем можно считать в условных печатных листах.** Для этого нужно найти формат издания, который обычно указывается на последней странице книги или титульной странице журнала, например: Формат 60x84 1/8 или (то же самое) Формат 60x84/8. Здесь 60x84 - это размер типографского печатного листа в сантиметрах; 1/8 означает, что 1 лист данного издания занимает 1/8 часть этого большого печатного листа. Теперь допустим, что в журнале ваша статья занимает 11 страниц, тогда разделив 11 на 8, мы получим 1,38 - столько типографских (их еще называют физическими) печатных листов занимает ваша статья. Но поскольку сами типографские листы бывают разных размеров, то результат еще нужно привести к стандартному (60x90 см) печатному листу, который и называется условный печатный лист.



## **Рекомендации по структуре рецензии на научно-квалификационную работу**

В настоящем приложении приведены рекомендации по структуре рецензии.

Рецензенту необходимо проанализировать и аргументированно оценить научную новизну научно-квалификационной работы, ясность изложения, актуальность методов, задач и темы исследования, а также его практико-теоретическую ценность и завершенность.

В рецензии рекомендуется отражать следующие позиции:

### **Актуальность темы**

*Обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования на фоне общего состояния проблемы, характеризуется степень её разработанности в данной отрасли науки.*

### **Степень обоснованности и достоверности**

*Дается оценка степени обоснованности и достоверности научных результатов опирающаяся на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведённых расчётов, выполненных в НКР.*

### **Научная новизна**

*Описать результаты, полученные автором впервые. Подчёркиваются их отличие от известных положений, характеризующие индивидуальный вклад автора в решение проблемы.*

### **Теоретическая и практическая значимость**

*Описать, какие научные результаты исследования могут быть рекомендованы для использования, и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов в науке и на практике (на каких предприятиях, в какой отрасли, в каком регионе).*

### **Соответствие содержания научно-квалификационной работы паспорту научной специальности**

*Подтверждается соответствие материалов НКР избранной специальности на основе анализа предмета исследования. Название научной специальности указывается полностью.*

### **Полнота изложения материалов научно-квалификационной работы в опубликованных работах**

*Указывается количество публикаций по теме научно-квалификационной работы, опубликованные в печатных работах, в том числе в научных журналах, рекомендованных ВАК. Отдельно прописывают количество авторских свидетельств на изобретения и патенты (при наличии).*

#### **Общая характеристика научно-квалификационной работы**

*Дается краткая оценка содержания НКР по ее структуре (введение, главы, выводы, предложения).*

#### **Замечания и предложения**

*Перечисляются основные замечания по содержанию исследования и предложения.*

#### **Заключение**

*Общее заключение по научно-квалификационной работе.*

#### **Пример: Научно-квалификационная работа**

---

(фамилия, имя, отчество)

выполненная на тему: « \_\_\_\_\_ »

*является законченной/незаконченной научной работой, в которой... Считаю, что содержание научно-квалификационной работы по актуальности, новизне и теоретической и (или) практической значимости соответствует/не соответствует критериям, установленными в п. 9 Положения о присуждении ученых степеней от 24.09.2013 г. № 842.*

**Форма рецензии на научно-квалификационную работу**

**РЕЦЕНЗИЯ**

**на научно-квалификационную работу**

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество в родительном падеже)

на тему: « \_\_\_\_\_ », \_\_\_\_\_

представленную на соискание ученой степени кандидата

\_\_\_\_\_ (указывается отрасль наук)

по научной специальности \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (код и наименование)

Актуальность темы \_\_\_\_\_

Степень обоснованности и достоверности \_\_\_\_\_

Научная новизна \_\_\_\_\_

Теоретическая и практическая значимость \_\_\_\_\_

Соответствие содержания НКР паспорту научной специальности \_\_\_\_\_

Полнота изложения материалов НКР в опубликованных работах \_\_\_\_\_

Общая характеристика научно-квалификационной работы \_\_\_\_\_

Замечания и предложения \_\_\_\_\_

**Заключение**

Рецензент:

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (Фамилия, имя, отчество)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

С рецензией ознакомлен \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (Фамилия И.О. обучающегося)

\_\_\_\_\_ (подпись обучающегося)

**Форма выписки из протокола заседания Ученого совета по рассмотрению вопроса о допуске к представлению научного доклада**

**ВЫПИСКА**

из протокола № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

заседания Ученого совета ПАБСИ КНЦ РАН

Присутствовали:

**Повестка:** Допуск аспиранта \_\_\_\_\_

Ф.И.О. полностью

обучающегося по направлению подготовки, профилю подготовки \_\_\_\_\_

шифр и наименование

очной формы обучения на представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

**Выступили:** Научный руководитель (Ф.И.О., ученая степень, ученое звание, должность) с отзывом на представленную научно-квалификационную работу на тему: *(указывается утвержденная тема научно-квалификационной работы согласно индивидуального плана работы аспиранта)*.

**Постановили:** считать, что аспирант *(ФИО аспиранта)* представил/не представил подготовленную/не подготовленную научно-квалификационную работу (диссертацию) на тему: *(указывается утвержденная тема научно-квалификационной работы)* и может быть допущен/не допущен к представлению научного доклада об основных результатах НКР на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

**Голосовали:**

«за» \_\_\_\_\_ чел.

«против» \_\_\_\_\_ чел.

«воздержались» \_\_\_\_\_ чел.

Председатель \_\_\_\_\_ (ФИО)

Подпись

Секретарь \_\_\_\_\_ (ФИО)

Подпись